

**N.13/D.C.C. DEL 17.04.2008**

**OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE RELAZIONE PREVISIONALE E  
PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2008/2010.  
ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2008.**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DATO ATTO che il Consigliere Gramari Francesco entra nella Sala consiliare alle ore 19.30, durante la discussione relativa al presente punto e precisamente dopo la relazione del Sindaco e che il medesimo Consigliere, dopo aver partecipato ad una parte della discussione, si allontana dalla Sala consiliare alla ore 22.40, prima della votazione.**

**DATO ATTO altresì che si allontanano per pochi minuti dalla Sala consiliare per poi farvi rientro i Consiglieri: GIORDANENGO, DEMARIA, GRISTINA, DOGLIANI, DEMICHELIS, BOGETTI, STRUMIA;**

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e s.m.i.;

VISTA la Legge 15/05/1997, n. 127 e s.m.i.;

VISTA la Legge 03/08/1999, n. 265;

VISTA la Legge 22/12/1998, n. 448;

VISTA la Legge 23/12/1999, n. 488;

VISTO il D.Lgs. 30/12/1999, n. 506;

VISTA la Legge 23/12/2000, n. 388;

VISTA la Legge 28/12/2001, n. 448;

VISTA la Legge 27/12/2002, n. 289;

VISTA la Legge 24/12/2003, n. 350;

VISTA la Legge 30/12/2004, n. 311;

VISTA la legge n.244 del 24.12.2007 (legge finanziaria 2008);

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO il vigente Regolamento comunale di contabilità;

VISTO il Decreto del Ministero dell'Interno del 20.03.2008 con cui il termine di approvazione del bilancio 2008 è stato differito al 31.05.2008;

RICHIAMATA la D.G.C. n.42 in data 10.04.2008 con cui si adeguano all'indice ISTAT le tariffe riguardanti gli oneri di urbanizzazione;

RICHIAMATA le D.G.C. n.120 del 11.10.2007 e n.38 del 3.04.2008 con le quali si stabilivano i nuovi prezzi delle concessioni cimiteriali;

RICHIAMATA la D.G.C. n.48 in data 10.04.2008 con cui si recepivano le vigenti tariffe della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche;

RICHIAMATA la D.G.C. n. 31 in data 12/03/2008 con cui si stabilivano le vigenti tariffe dell'imposta sulla pubblicità e diritto sulle pubbliche affissioni;

RICHIAMATA la D.G.C. n.39 in data 8.04.2008 con cui si approvava il piano finanziario e la tariffa per la gestione rifiuti;

RICHIAMATA la D.G.C: n.40 in data 8.04.2008 con cui sono fissate le tariffe per l'applicazione della T.I.A. per l'anno 2008;

RICHIAMATA la D.G.C. n.43 in data 10.04.2008 con cui si confermavano per l'anno 2008 gli importi dei diritti di segreteria ex art. 10, comma 10, del D.L. 18/01/1993, n. 8 convertito con modificazioni nella Legge 19/03/1993, n. 68;

RICHIAMATA la D.G.C. n.45 in data 10.04.2008 con cui si adeguano all'indice ISTAT le aliquote riguardanti il costo di costruzione;

RICHIAMATA la D.G.C. n. 245 in data 22/10/1998 con si stabiliva l'ammontare dei nuovi diritti di pesa pubblica;

RICHIAMATA la D.G.C. n.3 in data 10/01/2008 con cui si approvavano le nuove tariffe per l'utilizzo della Colonia di Entracque;

RICHIAMATA la D.G.C. n. 254 in data 21/12/2000 con cui si stabilivano le nuove tariffe per l'utilizzo delle sale riunioni comunali;

RICHIAMATA la D.G.C. n. 159 in data 16/12/2005 con cui si approvavano le tariffe per l'accesso ad Internet presso la Biblioteca comunale;

RICHIAMATA la D.G.C. n.47 in data 27.03.2007 con cui si aggiornavano le quote utenti per il servizio scuolabus e servizio mensa;

RICHIAMATA la D.G.C. n. 42 in data 15/03/2005 con cui si approvavano i corrispettivi per il rilascio di copie di atti comunali;

RICHIAMATA la D.G.C. n.33 in data 26.03.2008 con cui sono stati approvati gli schemi di Relazione Previsionale e Programmatica e Bilancio Pluriennale 2008/2010 e di Bilancio di Previsione 2008;

VISTA la D.C.C. n.63 in data 22/12/2005 relativa agli adempimenti ex articolo 172, comma 1, lettera C), del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e s.m.i.;

VISTA le D.G.C. n. 119 in data 11/10/07 e n.20 in data 04.03.2008 con le quali si sono adottati in via definitiva il programma triennale 2008/2010 dei lavori pubblici e l'elenco annuale 2008 dei lavori pubblici;

VISTA la D.G.C. n.46 in data 10.04.2008 con cui si approvava la programmazione triennale 2008-2010 del fabbisogno del personale;

VISTA la D.G.C. n.21 in data 04.03.2008 con si sono determinate le indennità di carica per il Sindaco e per gli Assessori per l'anno 2008;

RICHIAMATA la D.C.C. n.34 in data 13/06/2007 con cui si approvava il Rendiconto della Gestione 2006;

ACQUISITO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario in merito alla regolarità tecnico-contabile;

ACQUISITO il parere del Collegio dei Revisori che allegato alla presente deliberazione sotto la lettera "A", che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

**Con voti favorevoli n.9 e n. 5 contrari (Consiglieri di minoranza sigg. Giordanengo, Pedussia, Demichelis, Dogliani, Bogetti) espressi in forma palese dai n.14 Consiglieri presenti sui 17 assegnati al Comune,**

### DELIBERA

- 1) di dare atto che tutti i parametri fissati dal D.M. 10/06/2003, n. 217 risultano, in base ai dati dedotti dall'ultimo Rendiconto della Gestione approvato, rispettati;
- 2) di confermare anche per l'anno 2008 il contenuto dell'atto deliberativo consiliare n.63 del 22.12.2005 relativo agli adempimenti ex art.172, comma 1, lettera C del Testo Unico Enti Locali;
- 3) di confermare per l'anno 2008 in € 16,27 l'importo dei gettoni di presenza per i Consiglieri comunali per ogni seduta del Consiglio e delle Commissioni;
- 4) di disporre l'accantonamento di € 4.020,00 dai proventi relativi agli oneri di urbanizzazione secondaria per il finanziamento degli interventi ex L.R. n.15/1989;
- 5) di approvare, come approva, il Bilancio di Previsione per l'esercizio 2008 nelle seguenti risultanze finali:

PARTE PRIMA - ENTRATA			
TITOLO	I	Entrate tributarie	€ 1.440.735,27
TITOLO	II	Entrate da contributi e trasferimenti correnti	€ 828.482,11
TITOLO	III	Entrate extratributarie	€ 1.141.864,65
TITOLO	IV	Entrate da alienazioni e trasferimenti di capitale	€ 3.788.682,66
TITOLO	V	Entrate derivanti da accensioni di prestiti	€ 768.196,84
TITOLO	VI	Entrate da servizi per conto di terzi	€ 870.516,00
TOTALE			€ 8.838.477,53
Avanzo di amministrazione			€ 164.596,50
TOTALE GENERALE			€ 9.003.074,03

PARTE SECONDA - SPESA			
TITOLO	I	Spese correnti	€ 3.419.682,03
TITOLO	II	Spese in conto capitale	€ 3.746.085,00
TITOLO	III	Spese per rimborso di prestiti	€ 966.791,00
TITOLO	IV	Spese per servizi per conto di terzi	€ 870.516,00
TOTALE			€ 9.003.074,03
Disavanzo di amministrazione			€ 0,00
TOTALE GENERALE			€ 9.003.074,03

- 6) di approvare, come approva, il Bilancio Pluriennale 2008/2010 così come annesso al Bilancio di Previsione 2008;
- 7) di approvare, come approva, la Relazione Previsionale e Programmatica 2008/2010, che allegata alla presente deliberazione sotto la lettera "B", ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 8) di confermare, come conferma, il programma triennale 2008/2010 dei lavori pubblici e l'elenco annuale 2008 dei lavori pubblici così come adottati in via definitiva con delibera n.119 del 11.10.2007 e n.20 del 04.03.2008, che allegati alla presente deliberazione sotto la lettera "C", ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- 9) di prendere atto dell'accantonamento di € 4.020,00 dei proventi relativi agli oneri di urbanizzazione secondaria per il finanziamento degli interventi ex L.R. n. 15/1989;
- 10) di dare atto che per tutti i servizi viene garantita la copertura percentuale dei costi prevista dalla legge.

## **RESOCONTO DELLA DISCUSSIONE:**

IL SINDACO formula la sua relazione introduttiva, che verte sui seguenti argomenti:

- la continua diminuzione dei trasferimenti statali
- la buona capacità dimostrata dall'Amministrazione comunale di elaborare progetti e di ricevere finanziamenti, anche da parte dei privati
- la spesa corrente, da intendersi come spesa rigida
- l'impossibilità di fare nuove assunzioni
- le operazioni finanziarie fatte sui mutui
- i contratti relativi al servizio di mensa scolastica e al riscaldamento (contratto calore)
- le attenzioni che sono state concentrate sul nostro Comune da parte della Corte dei Conti, Organo alquanto penetrante ed efficace nel controllo
- gli investimenti, con una particolare attenzione dedicata al progetto fiaba, con ampie spiegazioni, all'area PIP, al cimitero, alla fognatura della Frazione Maniga, alla riqualificazione urbana ed eliminazione barriere architettoniche, alla biblioteca (ampliamento locali), al potenziamento della struttura degli uffici (per poter disporre di banche dati migliori), la sistemazione idraulica di Rio Pocapaglia, l'acquisto di parcometri e il restauro e recupero del fabbricato del Convento (Santuario);

IL CONSIGLIERE STRUMIA spiega come si sia modificata l'utenza turistica della nostra zona ed approfondisce tale argomento prendendo a supporto quanto risulta all'Ente Turismo;

IL SINDACO sottolinea in particolare il restauro e il recupero del fabbricato del Convento ed individua alcune linee direttrici importanti di questo bilancio, rappresentate dal progetto fiaba, dall'intervento sul Convento e dal PIP, tutto questo per portare aziende a Sommariva del Bosco e di conseguenza fare affluire risorse, di cui il Comune ha grande bisogno;

IL CONSIGLIERE DEMICHELIS chiede notizie dell'emendamento al bilancio da lui presentato;

IL SINDACO esamina dapprima la proposta formulata per scritto nei giorni scorsi dal Consigliere Borri, che viene riassunta in tutte le sue componenti, quand'anche non presenti i connotati del vero e proprio emendamento. A questo proposito afferma: "L'Amministrazione ha sollecitato interventi della minoranza; il nuovo pozzo dell'acquedotto, di cui viene auspicata la costruzione nella proposta suddetta, è previsto negli interventi dell'ATO e risolverà anche il problema urbanistico creato dal fatto che il pozzo attuale è situato nel concentrico". Per quanto attiene invece l'emendamento presentato dal Consigliere Demichelis, che dal punto di vista giuridico presenta tutti i connotati dell'emendamento, potrebbe tecnicamente essere accolto. A tal proposito viene assunto l'impegno, per il prossimo anno, di modificare il regolamento di contabilità del Comune, in modo

tale che vengano previsti tempi precisi per la presentazione di emendamenti e che tali emendamenti, correttamente presentati, debbano essere votati a parte dal Consiglio comunale, prima di procedere alla votazione globale sul bilancio.

IL CONSIGLIERE DEMICHELIS illustra in maniera approfondita l'emendamento, sottolineando le carenze riscontrabili nell'impiantistica sportiva e citando come esempio la scala esterna del fabbricato della Società Polisportiva nonché i muri di recinzione e gli spogliatoi del tennis. Dichiarò di non comprendere il motivo per cui non siano stati stanziati mezzi economici per il complesso di Via Due Acque e non siano stati utilizzati per tali finalità i soldi destinati allo sport.

IL CONSIGLIERE MARCO PEDUSSIA fa notare come le somme destinate allo sport siano state anche in altri casi utilizzate per altre finalità e come nella bocciolina siano stati realizzati importanti interventi a carico dei privati.

IL CONSIGLIERE GRAMARI, dopo aver dichiarato che il suo gruppo appoggia completamente l'emendamento proposto da Demichelis, chiede che vengano restituiti i soldi ai privati, che hanno provveduto a sistemare la bocciolina, per consentire l'effettuazione del campionato di serie A di bocce.

IL CONSIGLIERE GIORDANENGO puntualizza ulteriormente come la scala della bocciolina, di cui si è parlato in precedenza, è una struttura a servizio dell'alloggio, peraltro attualmente occupato e non della bocciolina.

IL SINDACO sostiene come il Comune di Sommariva del Bosco spenda quaranta o cinquantamila euro all'anno in ratei mutui per impiantistica sportiva e dichiara: "Questo Comune negli anni ha speso molto per lo sport". Formula poi la proposta di inserire nel bilancio di previsione 2008 una cifra realistica (esempio 50.000 euro) da finanziare con contributi di privati per problematiche sportive, in particolare per l'impiantistica sportiva.

IL CONSIGLIERE MARCO PEDUSSIA, dopo aver annunciato che quest'anno il suo gruppo parteciperà come minoranza alla votazione sul bilancio preventivo 2008 nonostante il problema, che permane, della surrogata del Consigliere, fa osservare come sulla bozza di delibera di bilancio, che gli è stata consegnata come atto del Consiglio, fosse già prevista l'assenza della minoranza e fossero già indicati i voti.

IL SEGRETARIO COMUNALE fa notare come evidentemente si tratti di un mero errore materiale.

IL CONSIGLIERE MARCO PEDUSSIA prosegue il suo intervento sul bilancio formulando le seguenti richieste di delucidazioni:

- questione degli incarichi per i progetti
- questione strade
- introiti GEC, eventuali imprecisioni
- problematiche sui rifiuti; proposta di fornire cassonetti per i sacchetti per i rifiuti
- incasso relativo alle multe, che risulta nella previsione inferiore, pur con la presenza di un Vigile in più
- questione relativa al dipendente dell'Agenzia interinale addetto all'Ufficio Tecnico
- nota fortemente negativa sull'approvazione del bilancio ad aprile.

IL CONSIGLIERE DEMICHELIS chiede come mai non sia stato inserito in bilancio il finanziamento relativo alla circonvallazione, che interessa la strada del cimitero, la bretellina est, dato che una parte del finanziamento è a carico del Comune.

IL CONSIGLIERE DOGLIANI dichiara di approvare in toto la disamina formulata dal Consigliere Marco Pedussia, evidenziando in particolare:

- la questione della bretellina est, che deve necessariamente comprender e la sistemazione della strada vecchia per Ceresole, che consentirà di "Circumnavigare" il cimitero;
- che l'Assessore Gristina di fatto risulta un Assessore senza portafoglio e che invece l'Assessore Pinca riesce ad ottenere ottimi risultati per la cultura;
- che occorre verificare se gli impianti termici ed elettrici delle scuole siano regolarmente certificati. A questo proposito dichiara: "Queste cose dovrebbero essere messe a posto, invece di sperperare il denaro pubblico"

- la sistemazione del Rio Pocapaglia con la costruzione delle vasche.

A questo punto viene presentato al Segretario un documento scritto, che viene dal Segretario stesso vistato ed acquisito agli atti. Tale documento, che viene letto integralmente, presenta il seguente testo:

*Il gruppo Voce dei Sommarivesi analizzando le voci di bilancio evidenzia come ci sia un'assoluta carenza di interventi necessari per il paese a fronte di finanziamenti finalizzati per il sostegno di attività che a nostro parere sembrano poco rispondenti ai bisogni reali del nostro paese.*

*Non sono stati considerati nella giusta ottica gli interventi necessari per il ripristino delle strade e dei marciapiedi del concentrico e delle frazioni che ormai sono inderogabili perché richieste a più voci dei cittadini.*

*Il rilancio del paese non può avvenire soltanto con grandi manifestazioni come amel amel che hanno una durata limitata nel tempo ed un ritorno economico inconsistente per il rilancio commerciale del paese durante la restante parte dell'anno. Visto poi che le api stanno estinguendosi per una malattia endemica.*

*In questo periodo di difficoltà e recessione generale occorrerebbe tornare alla concretezza ed a richiami meno onerosi e più incisivi.*

*In questa situazione di crisi generale ed oggettiva, il Comune dovrebbe cominciare a ragionare in funzione di risparmio evitando sprechi e iniziative che si rivolgono ad un numero esiguo di estimatori. Il contenimento degli sprechi, deve partire dal palazzo che, anche in questi giorni di consultazioni elettorali ha dato un ennesimo esempio negativo, spendendo denaro pubblico per seguire lo spoglio dalle poltrone di comando, attraverso un maxi schermo.*

*La pulizia delle strade e il verde pubblico lasciano alquanto a desiderare e così pure la manutenzione degli impianti sportivi sia di via due acque che quelli nuovi appena inaugurati al polo scolastico.*

*Per maggior decoro ambientale e per evitare il brutto spettacolo dei sacchetti sparsi per le strade e lungo i marciapiedi, sarebbe opportuno dotare le famiglie di contenitori per la raccolta differenziata, da utilizzare nelle serate della raccolta.*

*La sicurezza del paese deve essere uno dei capisaldi della programmazione, con una maggiore presenza sul territorio delle forze istituzionali.*

IL CONSIGLIERE GIUDICE manifesta un giudizio positivo del suo gruppo relativamente al finanziamento del progetto fiaba, dato che l'obiettivo finale è quello di contribuire alla sistemazione del nostro paese, per cui si tratta "di un ottimo spunto". Continua poi ponendo l'accento sui seguenti argomenti:

- realizzazione dell'invaso sul Rio Pocapaglia, che risulta un'attività a salvaguardia del paese
- conferimento in discarica dei rifiuti, con comunicazione al Consiglio dei quantitativi, da cui si riscontra una forte riduzione del conferimento rispetto al periodo precedente. "Facendo il raffronto tra la spesa del 2006 e quella del 2008 risulta che il Comune spende la medesima somma, ma offre un migliore servizio; la raccolta dei rifiuti è stata impostata gradualmente, raggiungendo apprezzabili risultati; è stata poi spesa una somma di una certa consistenza e cioè 17.500,00 € per il controllo del territorio. Formulo comunque un plauso ai cittadini di Sommariva del Bosco, che sotto questo aspetto si comportano egregiamente".

IL CONSIGLIERE GRISTINA fornisce spiegazioni sull'intervento, che sarà attuato dalla Comunità Collinare, relativo ai lavori stradali, che avranno inizio nel prossimo mese di settembre 2008. Dichiarò: "Respingo l'allusione al fatto che sarei un Assessore senza portafoglio. Faccio notare che il progetto della fiaba comprende una parte rilevante di lavori, che di fatto sono relativi alla viabilità; occorre poi sempre tenere presente come gli interventi si realizzano sempre in base alle somme, che sono effettivamente disponibili. Tra i componenti della Giunta c'è un buon livello di collaborazione e auspico che vi sia collaborazione tra tutte le componenti dell'Amministrazione".

IL CONSIGLIERE PINCA afferma: "Non sono particolarmente ricca, come Assessore, né ho un grande potere contrattuale; i 48.000,00 € citati in precedenza dai colleghi consiglieri costituiscono

in realtà una cifra frutto di una serie di progetti presentati alla Compagnia di San Paolo, alla C.R.T. nonché alla regione Piemonte e se tali progetti non verranno finanziati le cose non si faranno. Per quanto riguarda il finanziamento relativo ai baby parking i 5.000,00 € non sono stati ancora erogati e non appena saranno disponibili verranno distribuiti”. Continua il suo intervento facendo brevi riferimenti al progetto denominato “Scuola bella”.

IL CONSIGLIERE CHIAVAZZA risponde alle osservazioni, che erano state formulate sull’impiantistica termica ed elettrica della scuola, fornendo particolari tecnici.

IL CONSIGLIERE BOGETTI formula rilievi inerenti la nuova spazzatrice.

IL CONSIGLIERE STRUMIA ritorna sulla questione relativa al nuovo cimitero, che è stato definito dai colleghi della minoranza un ecomostro e si sofferma in particolare sulle difficoltà connesse dalla nuova gestione del cimitero. Per quanto attiene il prossimo Festival dei mieli illustra l’investimento programmato, cui si fa fronte in gran parte con i richiesti contributi. Formula poi una considerazione relativa al fatto che alcuni contributi, in particolare quelli regionali, vengono concessi per alcune attività e vengono concessi invece con maggiore difficoltà per lavori tipo asfaltatura delle strade.

IL SINDACO evidenzia come siano state portate avanti azioni importanti in tema di strategia, che denotano un’ottima capacità dell’Amministrazione nel ridurre le spese inutili e raggiungere un maggior grado di efficienza. Dichiarava:”Abbiamo dimostrato che si può gestire un Comune senza mettere le mani in tasca ai contribuenti; stiamo mettendo a posto un Comune che era ai limiti, vedasi la presa di posizione della Corte dei Conti. Abbiamo disegnato un futuro per questo paese, anche per quanto riguarda il turismo, dando una immagine viva, vivace, di un paese che cresce e che sa inventarsi le cose”.

IL CONSIGLIERE DOGLIANI chiede espressamente che venga inserita a verbale la questione relativa alle delibere e ai progetti fatti in una notte, che fa riferimento ad un suo precedente intervento, in cui il Consigliere stesso ipotizzava come tra il momento dell’assunzione dell’atto deliberativo di conferimento dell’incarico ad un professionista esterno per la predisposizione della progettazione relativa “alla fiaba” e il momento della consegna all’Amministrazione comunale da parte del professionista degli elaborati progettuali predisposti intercorresse un tempo ritenuto insufficiente per la predisposizione di tali elaborati.

**Segue la dichiarazione di voto del Consigliere Marco Pedussia , il quale preannuncia il voto negativo del suo gruppo sul bilancio preventivo 2008 “anche perché non si sono avute riposte alle domande formulate”.**